

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor kontrolních činností
Oddělení právních činností a organizačních agend

MC18 20449/2020 OKT



MC18P006EQ4G

Městská část Praha 18
Mgr. Zdeněk Kučera, starosta
Bechyňská 639
199 00 Praha 9

Č. j.:
MHMP 266861/2020
Sp. zn.:
S-MHMP 117969/2020

Počet listů/příloh:
15/0
Datum:
29.07.2020

Stejnopis č. 3

Protokol o kontrole

výkonu samostatné působnosti provedené u městské části Praha 18 na základě § 113 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, v oblasti činností vykonávaných podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolující orgán:	Magistrát hlavního města Prahy, odbor kontrolních činností
Kontrolující:	Bc. David Kop (ved. kon. sk.), Mgr. Monika Hojsáková
Kontrolovaná osoba:	Městská část Praha 18, se sídlem Bechyňská 639, 199 00 Praha 9, IČ: 00231304
Místo provedení kontroly:	Úřad městské části Praha 18, Bechyňská 639, 199 00 Praha 9
Datum a čas kontroly na místě:	4. 2. 2020, 10:10 až 13:30
Kontrolované období:	1. 1. 2017 až 31. 12. 2019
Předmět kontroly:	Dodržování ustanovení § 5, § 14 až § 17 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) při výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městské části.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 020
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

1. Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městské části Praha 18 (dále též „*městská část*“, „*povinný subjekt*“, či „*kontrolovaná osoba*“) v oblasti činností vykonávaných podle InfZ (dále jen „*kontrola*“) byla zahájena dne 21. 1. 2020 doručením oznámení o zahájení kontroly č.j. MHMP 117969/2020 (sp. zn. S-MHMP 117969/2020), ze dne 21. 1. 2020 (první kontrolní úkon), starostovi městské části Praha 18, Mgr. Zdeňkovi Kučerovi.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „*zákon o kontrole*“), bylo kontrolované osobě zasláno v uvedeném oznámení o zahájení kontroly.

Pověření ke kontrole podepsané ředitelkou odboru kontrolních činností Magistrátu hlavního města Prahy, ze dne 21. 1. 2020, č.j. MHMP 118017/2020, bylo předáno dne 4. 2. 2020 v 10:10 hodin. Osobou pověřenou poskytnout součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole byl tajemník Úřadu městské části Praha 18, Ing. Tomáš Chvála.

1.1 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly ve vztahu ke kontrolovanému období byla městská část požádána o předložení:

- a) souboru povinně zveřejňovaných informací (dle struktury dané vyhláškou č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup), zveřejněný na místě, které je všeobecně přístupné, např. na úřední desce (§ 5 odst. 1 InfZ),
- b) podkladů prokazujících zveřejňování poskytnutých informací, resp. splnění příslušné zákonné lhůty (§ 5 odst. 3 InfZ),
- c) spisů vedených o žádostech o poskytnutí informace, tj. kompletní spisový materiál, obsahující mj. žádost o informace, odpověď povinného subjektu na žádost, podklady zachycující okamžik přijetí a odeslání/doručení předmětných písemností, aj. (§ 14 – 15 InfZ),
- d) spisů vedených o odvoláních proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, tj. kompletní spisový materiál, obsahující mj. odvolání, rozhodnutí o odvolání, podklady zachycující okamžik přijetí a odeslání/doručení předmětných písemností, aj. (§ 16 InfZ),
- e) spisů vedených o stížnostech na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace, tj. kompletní spisový materiál, obsahující mj. stížnost, rozhodnutí o stížnosti vydané v rámci autoremedury, resp. rozhodnutí o stížnosti vydané nadřízeným orgánem, podklady zachycující okamžik přijetí a odeslání/doručení předmětných písemností, aj. (§ 16a InfZ),
- f) výroční zprávy a podkladů prokazujících zveřejnění výroční zprávy, resp. splnění příslušné zákonné lhůty (§ 18 InfZ).

2. Průběh kontroly a kontrolní zjištění

Městská část při realizaci kontroly na místě dne 4. 2. 2020 předložila podklady uvedené pod písmeny a), b), c), d), e) a f).

2.1 Zveřejňování informací podle § 5 InfZ

2.1.1

Městská část má povinnost zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje § 5 odst. 1 InfZ, podle něhož je městská část povinna ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:

- a) důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,
- e) přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- f) sazebník úhrad za poskytování informací,
- g) výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18 InfZ),
- h) výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4 InfZ,
- i) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7 InfZ,
- j) elektronickou adresu podatelny.

Kontrolní zjištění:

Městská část povinnost danou § 5 odst. 1 InfZ splňuje. Soubor povinně zveřejňovaných informací je pro účely informování veřejnosti k dispozici v sídle úřadu městské části.

2.1.2

Městská část má povinnost zpřístupnit v úředních hodinách ve svém sídle právní předpisy vydávané v rámci její působnosti a seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle InfZ včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a InfZ, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.

Kontrolní zjištění:

Městská část povinnost danou § 5 odst. 2 InfZ splňuje.

2.1.3

Podle § 5 odst. 3 InfZ je městská část povinna do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f) InfZ, v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Kontrolní zjištění:

Za kontrolované období bylo městskou částí předloženo 109 přijatých žádostí o informace ve smyslu InfZ. O splnění povinnosti zveřejnění informací poskytnutých na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup, vyplývající z ustanovení § 5 odst. 3 InfZ, je dále pojednáváno v bodě 2.3 tohoto protokolu.

2.1.4

Soubor povinně zveřejňovaných informací je dle § 5 odst. 4 InfZ městská část povinna zveřejňovat též způsobem umožňujícím dálkový přístup. V případě právních předpisů vydávaných v rámci působnosti městské části postačí uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup. Struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup je stanovena vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Kontrolní zjištění:

Městská část soubor povinně zveřejňovaných informací zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to prostřednictvím svých internetových stránek www.praha18.cz, v sekci „Městská část a úřad“, v části „Povinně zveřejňované informace“, pod odkazem „Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“ Struktura povinně zveřejňovaných informací odpovídá vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V části „Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“, v bodě 9 „Žádost o informace“ v části pod nadpisem „Kolik bude vyřízení žádosti o informaci žadatele stát“ je uvedeno: „Správní poplatek za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace ve výši 50,- Kč za každých započatých 15 minut. Ostatní režijní náklady budou připočítány dle platných vnitřních směrnic a kalkulací cen (pořízení kopií, opatření technických nosičů dat, poštovné); v případě, že povinný subjekt bude požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace; nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost o výši úhrady, ztrácí nárok na úhradu nákladů“, dále v bodě 15.1 „Sazebník úhrad za poskytování informací“ je uvedeno: „Za poskytnutou písemnou informaci se vybere úhrada nákladů vzniklých s vyhledáváním informací. Výši úhrady stanoví směrnice tajemníka.“

Zároveň má městská část v příloze č. 2 ke Směrnici tajemníka č. 2/2008 – Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, verze 4, platnost od 15. 1. 2018, nazvané „Sazebník úhrad za poskytované služby veřejnosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím veřejnosti stanoví ÚMČ“, v bodě D „Úhrada za vyhledávání a přípravu informací“ uvedeno: „Vyhledávání informací do jedné hodiny zdarma, poté zpoplatněno rozsáhlé vyhledávání informací dle složitosti, namáhavosti, atd., závislé na čase spojeném s touto službou:

1. Při zpracování informací mladších 1 roku - za každých započatých 15 minut – 50 Kč
2. Při zpracování informací ve stáří od 1 roku do 3 let – přírůstek 10 %
3. Při zpracování informací starších 3 let – přírůstek 25 %

V bodě E „Úhrada za specifické požadavky“ uvedeno: „Vázání dokumentů do kroužkové vazby – paušálně 100,- Kč + použitý materiál k vazbě.“

V bodě F „Úhrada za další úkony výše nedefinované a nespecifikované“ je uvedeno: „Úhrada se stanovuje ve výši 50,- Kč za každých i započatých 15 minut a přímé náklady spojené s případným použitím telefonního, faxového spojení, cestovné, odborné posudky, apod.“

Ustanovení § 17 odst. 1 InfZ dává povinnému subjektu možnost požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu, avšak pouze ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli, popř. náklady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Zveřejněný text: „Za poskytnutou písemnou informaci se vybere úhrada nákladů vzniklých s vyhledáváním informací. Výši úhrady stanoví směrnice tajemníka.“ v Povinně zveřejňovaných informacích dle zákona č. 106/1999 Sb. evokuje, že se každá poskytnutá informace dle InfZ hradí, což není v souladu se zněním § 17 odst. 1 InfZ.

Městská část má způsobem umožňujícím dálkový přístup uvedenou výši úhrady za „započatých 15 minut“, což je v rozporu s principem úhrady nákladů dle InfZ, spočívajícím v úhradě jen skutečně vzniklých nákladů.

Paušální úhradu za „specifické požadavky“ (vázání dokumentů do kroužkové vazby, laminování) s připočtením nákladů za použitý materiál InfZ neumožňuje povinnému subjektu požadovat. Zákonná konstrukce úhrady nákladů, tj. požadavek na stanovení jednotkových sazeb (§ 17 odst. 1 InfZ) a požadavek na přesné vyčíslení konkrétní výše požadované úhrady ve vazbě na poskytované informace (§ 17 odst. 3 InfZ) neumožňuje (s

výjimkou těch, které připouští nařízení vlády č. 173/2006 Sb.) žádat po žadateli o informace paušální náhrady. Tato sazba, zde označená jako „specifické požadavky“, musí mít přímý odkaz v hodinových/ čtvrt hodinových nákladech, které u povinného subjektu mohou v souvislosti s poskytnutím informace vzniknout. Zároveň požadovaná výše úhrady nesmí přesáhnout skutečně vzniklé náklady spojené s poskytnutím informace. Povinný subjekt není povinen „na žádost“ poskytovat informaci v kroužkové vazbě, nebo laminované. Pokud takto informace poskytne a bude požadovat úhradu nákladů, lze tak učinit pouze v rámci případného požadavku na úhradu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací v rámci stanovené sazby s připočtením nákladů na použitý materiál, jak má povinný subjekt uvedeno v sazebníku (*plastový líbět, přední strana – folie, zadní strana – lesklý papír*).

Úhradu za „další úkony výše nedefinované a nespecifikované v částce 50,- Kč za každých i započatých 15 minut“ nelze požadovat, jelikož zákonná konstrukce úhrady nákladů, tj. požadavek na stanovení jednotkových sazeb (§17 odst. 1 InfZ) a požadavek na přesné vyčíslení konkrétní výše požadované úhrady ve vazbě na poskytované informace (§17 odst. 3 InfZ) neumožňuje žádat tzv. paušální náklady, které nepřipouští nařízení vlády č. 173/2006 Sb., zároveň požadovaná výše úhrady nesmí přesáhnout skutečně vzniklé náklady spojené s poskytnutím informace dle § 17 odst. 1 InfZ.

K bodu D „Úhrada za vyhledávání a přípravu informací“, pro veřejnost by mělo být uvedeno tak, aby bylo jasné, že povinný subjekt může požadovat úhradu pouze za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace, a to v jedné hodinové/ čtvrt hodinové sazbě. Při posuzování povinného subjektu, zda po žadateli požadovat úhradu za mimořádné vyhledání informací je nutno postupovat u každého jednotlivého případu individuálně a brát zřetel na více aspektů. Nelze v sazebníku stanovit „automatickou přírážku za stáří poskytovaných informací“.

2.2 Zveřejňování výročních zpráv o činnosti v oblasti poskytování informací dle § 18 InfZ

2.2.1

O činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ musí městská část dle § 18 odst. 1 InfZ vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok, obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Údaje uvedené ve výroční zprávě musí být správné a ověřené, měly by vždy reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací. Městská část má výše uvedenou povinnost i v případě, že v daném roce žádné žádosti o poskytnutí informací dle InfZ neobdržela a nevyřizovala.

Kontrolní zjištění:

Městská část v průběhu kontroly předložila výroční zprávy o své činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ, a to za roky 2017 (ze dne 29. 1. 2018, zveřejněnou dne 30. 1. 2018), 2018 (ze dne 31. 1. 2019, zveřejněnou dne 1. 2. 2019) a 2019 (ze dne 7. 2. 2020). Všechny tyto výroční zprávy obsahují zákonem požadované údaje, zachycující stav činnosti městské části v oblasti poskytování informací, k rozhodnému dni jejich vyhotovení.

2.2.2

Městská část má dle § 5 odst. 1 písm. g) ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a v souladu s pol. č. 17 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, rovněž povinnost zveřejňovat výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejméně za poslední dva roky.

Kontrolní zjištění:

Povinnost danou předmětnými ustanoveními InfZ městská část splňuje prostřednictvím svých (výše uvedených) internetových stránek.

2.3 Kontrola výkonu agendy městské části při vyřizování žádostí o poskytnutí informací, které se týkají samostatné působnosti městské části, podle InfZ

Postup městské části při vyřizování přijatých žádostí o poskytnutí informace dle InfZ byl ověřen nahlédnutím do níže uvedených spisů, vedených k žádostem o poskytnutí informací:

spis - pořadové číslo	datum obdržení písemnosti	č.j.	datum vyřízení písemnosti	vyřízení písemnosti ve lhůtě	způsob vyřízení písemnosti	zveřejnění poskytnuté informace
-	5. 2. 2017	bez č.j.	6. 2. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	17. 2. 2017	bez č.j.	27. 2. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	20. 3. 2017	bez č.j.	22. 3. 2017	ano	poskytnutí informace	ano

-	2. 6. 2017	MC18 17301/2107 OKT	5. 6. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	21. 6. 2017	MC18 19136/2017 OKT	30. 6. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	9. 8. 2017	MC18 23261/2017 KPPP	14. 8. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	16. 8. 2017	MC18 23841/2017/ODŽP/Ka	21. 8. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	25. 9. 2017	MC18 28245/2017 ODŽP	27. 9. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	29. 9. 2017	bez č.j.	11. 10. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	27. 11. 2017	bez č.j.	30. 11. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	18. 11. 2017	MC18 33523/2017 ODŽP	30. 11. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	1. 12. 2017	MC18 35140/2017	5. 12. 2017	ano	poskytnutí informace	ano
-	6. 1. 2018	bez č.j.	10. 1. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	28. 1. 2018	MC18 3294/2018 OKT	30. 1. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	21. 2. 2018	MC18 5814/2018 OKT	26. 2. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	4. 3. 2018	MC18 7433/2018 OSM	14. 3. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	7. 3. 2018	bez č.j.	12. 3. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	15. 4. 2018	MC18 11730/2018 OKT	24. 4. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	24. 4. 2018	bez č.j.	27. 4. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	3. 5. 2018	MC18 12729/2018 OKT	3. 5. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	28. 5. 2018	MC18-S 1710/2018 OKT	29. 5. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	4. 6. 2018	MC18 16029/2018	11. 6. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	27. 6. 2018	MC18 17484/2018	2. 7. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	1. 8. 2018	MC18 21178/2018	16. 8. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	8. 10. 2018	MC18 25995/2018	23. 10. 2018	ano	poskytnutí informace	ano

-	2. 11. 2018	MC18 29101/2018	6. 11. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	4. 12. 2018	MC18 32068/2018	12. 12. 2018	ano	poskytnutí informace	ano
-	2. 1. 2019	MC18 00275/2019	3. 1. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	11. 2. 2019	MC18 05540/2019	14. 2. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	20. 2. 2019	MC18 06171/2019	28. 2. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	9. 4. 2019	MC18 11858/2019	23. 4. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	10. 5. 2019	MC18 14238/2019	13. 5. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	21. 5. 2019	MC18 15326/2019	23. 5. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	8. 6. 2019	MC18 17070/2019	17. 6. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	20. 6. 2019	MC18 19425/2019	4. 7. 2019	ano	odmítnutí žádosti	---
-	27. 6. 2019	MC18 19018/2019	12. 7. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	12. 7. 2019	MC18 20328/2019	17. 7. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	9. 8. 2019	MC18 22703/2019	22. 8. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	17. 8. 2019	MC18 23442/2019	26. 8. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	2. 9. 2019	MC18 24323/2019	17. 9. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	25. 10. 2019	MC18 28910/2019	6. 11. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	25. 10. 2019	MC18 28913/2019	6. 11. 2019	ano	poskytnutí informace	ano
-	13. 11. 2019	MC18 30644/2019	25. 11. 2019	ano	posk. inf./ část. odm.	ano

Kontrolní zjištění:

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 21. 6. 2017 městská část nadbytečně vyzvala žadatele k doplnění jeho žádosti o datum narození, jelikož platí, že pokud žadatel neuvede některý z údajů nutných pro svou identifikaci v souladu s § 14 odst. 2 InfZ, musí povinný subjekt obsah jeho žádosti posoudit a podle toho, zda je nutná znalost takového údaje pro další vyřizování této žádosti, buď k nedostatku nepřihlíží, nebo

žadatele vyzve podle § 14 odst. 5 písm. a) k doplnění žádosti - v tomto případě nebyla znalost doplněných údajů k poskytnutí informace potřebná.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 27. 11. 2017 městská část vyzvala žadatele k úhradě nákladů za poskytnutí informace s tím, že tento požadavek odůvodnila rozsáhlým vyhledáváním informace, kdy jeden pracovník v dokumentaci z 12 volebních okrsků vyhledával informaci o počtu voličů hlasujících v územním celku ve volbách do PS PČR 2017 po dobu 1 hodiny a 30 minut.

Výzva k úhradě nákladů obsahuje poučení v nesprávném znění: „*Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace můžete podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 17 odst. 3 u Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1.*“.

V § 17 odst. 3 InfZ je uvedeno: „*Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.*“ V § 16a InfZ je uvedeno v odst. 3: „*Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne písm. a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, ...*“ a v odst. 4: „*O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.*“

V poučení měla městská část uvést, že případná stížnost se podává u městské části Praha 18, jako povinného subjektu, a rozhodne o ní Magistrát hl. m. Prahy, jako nadřízený orgán.

Dále je nutno konstatovat, že dle § 17 odst. 1 InfZ lze v souvislosti s poskytováním informací požadovat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací, jinak nemůže být úhrada požadována.

„Mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací“ je typicky neurčitý právní pojem, je tedy na správním orgánu, jako povinném subjektu, aby v kontextu konkrétních skutkových okolností posoudil, zda projednávaný případ lze pod obsah tohoto neurčitého právního pojmu zařadit či nikoli, a to v souladu s účelem, který je § 17 InfZ sledován. Jestliže žádá úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání, musí odůvodnit, proč nejde o běžné vyhledávání informací, ale o mimořádně rozsáhlé. V písemném oznámení o požadované úhradě musí povinný subjekt uvést nejen jednotkovou sazbu a počet hodin, po které by trvalo vyhledání informace, ale také náležitě odůvodnit, v čem mimořádná rozsáhlost vyhledávání spočívala.

Mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací se pak rozumí shromažďování informací, které pro daný subjekt představuje v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledávání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezatěžující součást obvyklé agendy. O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací tudíž půjde tehdy, jestliže s ohledem na konkrétní podmínky u povinného subjektu a na množství požadovaných informací nebo jejich povahu bude vyhledání informací pro povinný subjekt zátěží nad míru obvyklou. Půjde tedy především o vyhledávání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti. (srov. FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 2016. Praha: C. H. Beck, str. 1020)

Při posuzování požadavku na úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledávání je třeba přihlídnout rovněž k povaze požadovaných informací a poměrům povinného subjektu. Povinným subjektem je v dané věci Úřad městské části Praha 18, tzn. správní orgán s dostatečným materiálním a personálním vybavením a zabezpečením. V poměrech povinného subjektu a s ohledem na povahu a množství požadovaných informací, nelze dobu jedné a půl hodiny považovat za mimořádně rozsáhlé vyhledávání. A pokud jde o povahu informace, žadatel požadoval zcela konkrétní a přesně vymezené informace vztahující se k volbám konaným zhruba jeden měsíc před podáním žádosti o informace. Žádost žadatele přitom nelze považovat např. za šikanozní, postrádající smysl či pouze učiněnou s cílem obstrukčního jednání. Pro vyhledání či zpracování požadovaných informací tedy nemusel povinný subjekt vyvinout mimořádně rozsáhlou vyhledávací aktivitu a jejich poskytnutí nevyžadovalo výraznější intelektuální činnost, nebylo třeba informace vyhodnocovat či analyzovat; postačilo pouze mechanické shromáždění údajů, tzn. jejich vyhledání, sepsání a poskytnutí. (srov. rozsudek NSS č.j. 5 As 35/2016 - 25)

Z výše uvedených důvodů má kontrolní skupina za to, že v kontrolovaném případě se o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace nejednalo a povinný subjekt neměl úhradu požadovat.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 4. 3. 2018 městská část vyzvala žadatele k úhradě nákladů za poskytnutí informace s tím, že tento požadavek odůvodnila rozsáhlým vyhledáváním informace, kdy jeden pracovník anonymizoval a ukládal 48 smluv po dobu 3 hodiny a 12 minut. Náklady za vyhledání informace pak byly vypočteny na základě nesprávně nastaveného sazebníku („za každých započatých 15 minut“).

Výzva k úhradě nákladů obsahuje poučení v nesprávném znění: „Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace můžete podat stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 17 odst. 3 u Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1.“.

V § 17 odst. 3 InfZ je uvedeno: „Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.“ V § 16a InfZ je uvedeno v odst. 3: „Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne písm. a) doručení sdělení podle § 6, § 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3, ...“ a v odst. 4: „O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.“

V poučení měla městská část uvést, že případná stížnost se podává u městské části Praha 18, jako povinného subjektu, a rozhodne o ní Magistrát hl. m. Prahy, jako nadřízený orgán.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 8. 10. 2018 postupovala městská část tak, že žadatele dne 9. 10. 2018 vyzvala k doplnění žádosti o neuvedené datum narození. Žadatel téhož dne žádost o chybějící údaj doplnil, městská část následně dne 23. 10. 2018 žádosti požadované informace žadateli poskytla.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 9. 4. 2019 postupovala městská část tak, že žadatele dne 12. 4. 2019 vyzvala k doplnění i

upřesnění žádosti. Žadatel dne 17. 4. 2019 požadované doplnil, městská část tak následně dne 23. 4. 2019 žádosti požadované informace žadateli poskytla.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 20. 6. 2019 postupovala městská část tak, že dne 4. 7. 2019 rozhodla o odmítnutí žádosti, jelikož povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 9. 8. 2019 postupovala městská část tak, že žadatele dne 13. 8. 2019 vyzvala k doplnění žádosti o neuvedené datum narození. Žadatel dne 14. 8. 2019 žádost o chybějící údaj doplnil. Městská část tak následně dne 22. 8. 2019 žádosti požadované informace žadateli z části poskytla, ve zbylé části žádosti rozhodla o jejím částečném odmítnutí.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 25. 10. 2019 postupovala městská část tak, že žádosti požadované informace žadateli z části poskytla, ve zbylé části žádost pro svou nepůsobnost odložila, o čemž žadatele vyrozuměla.

V případě spisu vedeného ve věci žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem dne 13. 11. 2019 postupovala městská část tak, že žadateli dne 20. 11. 2019 oznámila požadavek úhrady nákladů za poskytnutí informace s tím, že tento požadavek odůvodnila rozsáhlým vyhledáním informace, kdy jedenáct osob dohledávalo, skenovalo a zpracovávalo v souhrnu 13,5 hod. podklady pro poskytnutí informace. Výši úhrady však městská část vyčíslila podle nesprávně nastaveného sazebníku („za každých započatých 15 minut“). Žadatel požadovanou částku uhradil, následně byly městskou částí dne 25. 11. 2019 některé žádosti požadované informace žadateli poskytnuty, ve zbylé části nebylo žádosti městskou částí vyhověno, o čemž vydala rozhodnutí o odmítnutí části žádosti.

3. Kontrolní závěry – shrnutí shledaných porušení právních předpisů

V rámci výkonu samostatné působnosti městské části v oblasti činností vykonávaných podle InfZ v kontrolovaném období, nepostupovala městská část v souladu s InfZ, neboť v jednom z kontrolovaných případů neoprávněně požadovala úhradu s odkazem na mimořádnou rozsáhlost vyhledávaných informací. V daném případě však nelze konstatovat, že by vyhledání informací, pro jejich následné poskytnutí na žádost, dosahovalo mimořádné rozsáhlosti; Městská část tak nebyla oprávněna požadovat po žadateli úhradu ve smyslu ustanovení § 17 odst. 1 InfZ (za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací).

4. Doporučení opatření k nápravě zjištěných nedostatků

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu:

- Nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu městské části spočívajícím v neoprávněném požadavku úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se nestanovuje.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu:

- Požadavku úhrady za mimořádné rozsáhlé vyhledání informací, tj. možnosti dané ustanovením § 17 odst. 1 InfZ, využívat toliko v oprávněných případech, tedy v případech, kdy vyhledání informací pro jejich následné poskytnutí na žádost v poměrech povinného subjektu skutečně dosáhne mimořádné rozsáhlosti.

Opatření k zamezení opakování kontrolou zjištěného nedostatku:

- Upravit znění sazebníku úhrad za poskytování informací tak, aby stanovení nákladů za vyhledání informace nebylo v rozporu s principem úhrady nákladů za vyhledání informace, spočívajícím v úhradě jen skutečně vzniklých nákladů, tzn. v textu „za každých započatých 15 minut“ vypustit slovo „započatých“, nebo v sazebníku uvést, že bude žadateli účtována adekvátní část ze stanovené hodinové/ čtvrt hodinové sazby.
- Stanovit pouze jednu hodinovou/ čtvrt hodinovou sazbu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informace (bod D „Úhrada za vyhledávání a přípravu informací“).
- Vypustit ze sazebníku úhrad bod E „Úhrada za specifické požadavky“ a F „Úhrada za další úkony výše nedefinované a nespecifikované“.
- V *Povinně zveřejňovaných informacích dle zákona č. 106/1999 Sb.* v bodě 15.1 upravit text: „Za poskytnutou písemnou informaci se vybere úhrada nákladů vzniklých ...“ na znění: „Za poskytnutou písemnou informaci povinný subjekt může požadovat úhradu nákladů vzniklých...“.

5. Poučení

5.1

Městská část byla poučena o:

a) možnosti podat ve smyslu § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námítky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu, přičemž případné námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním,

b) povinnosti ve smyslu § 114 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze seznámit na nejbližším zasedání zastupitelstva městské části konaném po ukončení kontroly s výsledky uskutečněné kontroly. Dále byla seznámena s povinností dle odst. 3 tohoto ustanovení, v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup městské části, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly zastupitelstvu městské části též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit zastupitelstvo městské části se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání zastupitelstva městské části v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce městské části po dobu nejméně 15 dnů, přičemž současně tuto informaci městská část zašle Magistrátu hl. m. Prahy, odboru kontrolních činností,

c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva městské části a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, *(v případě nesplnění některé z povinností podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole se MČ dopustí přestupku dle § 15 odst. 1 písm. a) zákona o kontrole a za tento přestupek lze uložit pokutu do 500 000 Kč),*

d) povinnosti obce ve smyslu § 114 odst. 4 zákona o hlavním městě Praze zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.

5.2

Městská část byla dále **požádána**, aby kontrolnímu orgánu na adresu Magistrát hl. m. Prahy, odbor kontrolních činností, Na Pankráci 1685/17, 140 00 Praha 4, ke sp.zn. S-MHMP 117969/2020 poskytla kopie:

a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání městské části, na němž budou výsledky kontroly projednány,

b) zápisu ze zasedání zastupitelstva městské části, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,

c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce městské části po dobu nejméně 15 dnů,

d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání zastupitelstva městské části, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

6. Závěr

Posledním kontrolním úkonem, před vyhotovením protokolu o kontrole podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole, byla kontrola zveřejnění informací poskytnutých na žádost způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veškeré originály podkladů zapůjčené pro výkon kontroly na místě byly kontrolované osobě vráceny téhož dne kontroly na místě.

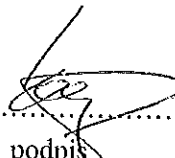
V průběhu kontroly byla kontrolovanou osobou poskytnuta kontrolujícímu (ohledně vytvoření podmínek pro výkon kontroly a umožnění kontrolujícímu výkon jeho oprávnění) veškerá potřebná součinnost dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole.

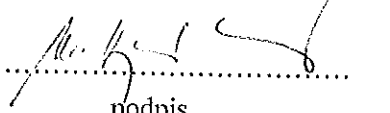
Protokol obsahuje 15 stran, je určen pouze orgánům městské části a orgánům hlavního města Prahy a byl vyhotoven dne 29. 7. 2020 ve 4 stejnopisech, z nichž stejnopisy č. 1 a 4 obdrží kontrolní orgán a stejnopisy č. 2 a 3 kontrolovaná osoba.

Za kontrolní orgán: Magistrát hlavního města Prahy, odbor kontrolních činností

Bc. David Kop
(vedoucí kontrolní skupiny)

Mgr. Monika Hojsáková


.....
podpis


.....
podpis

